Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1. Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples para Infraestructura Educativa (FAM-IE) - 2023	
1.2. Fecha de inicio de la evaluación: noviembre de 2024	
1.3. Fecha de término de la evaluación: diciembre de 2024	
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C.P. Elidia Karina Hernández Saldivar Auxiliar contable	**Unidad administrativa:** Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa (ITIFE)
1.5. Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del FAM-IE en Tamaulipas, con la finalidad de proveer información relevante, objetiva y útil que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: • Analizar la lógica y congruencia en el diseño del FAM-IE, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros fondos federales. • Examinar si para el FAM-IE en Tamaulipas se ha definido una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado. • Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Fondo (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que se cuenta en Tamaulipas para operar los recursos del FAM-IE y sus mecanismos de rendición de cuentas. • Identificar si para el FAM-IE se cuenta en Tamaulipas con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios y sus resultados. • Examinar los resultados del FAM-IE en Tamaulipas respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7. Metodología utilizada en la evaluación: La Evaluación de Consistencia y Resultados del FAM-IE correspondiente al ejercicio fiscal 2023 en Tamaulipas se llevó a cabo mediante un enfoque técnico, integral y sistemático, apegado a las disposiciones normativas vigentes y a los Términos de Referencia (TdR) emitidos por la Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas. Además, el proceso consideró las	

directrices establecidas por el Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa (ITIFE), unidad ejecutora responsable de la operación del FAM-IE.

El análisis incluyó la identificación y caracterización del FAM-IE, considerando su marco normativo, objetivos, alcances y estrategias, para establecer un punto de partida que permitiera comprender su funcionamiento. Con ello, se examinó la coherencia interna de su diseño, verificando su correspondencia con las políticas sectoriales y nacionales, así como el grado de armonización con disposiciones normativas y lineamientos técnicos.

Proceso Metodológico

El proceso de evaluación se estructuró en cuatro fases:

- **Levantamiento y procesamiento de información:** Recopilación de datos cuantitativos y cualitativos.
- **Análisis de información:** Interpretación y valoración de datos recabados.
- **Valoración de resultados:** Evaluación de tendencias, patrones y elaboración de un análisis FODA.
- **Elaboración de entregables:** Integración de hallazgos, conclusiones y recomendaciones en un informe de evaluación.

Figura 1. Proceso de ejecución de la evaluación – Etapas

Fuente: Elaboración propia, Mtro. Fernando Mellado Meza.

1.8 Instrumentos de recolección de información
Cuestionarios: __X__ Entrevistas:___ Formatos:___ Oros (especifique):__X__ (solicitudes de información a las Dependencias encargadas del fondo)
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: El proceso de evaluación de consistencia y resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples para Infraestructura Educativa (FAM-IE), ejecutado por el Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa (ITIFE), se desarrolla bajo un esquema metodológico riguroso y planificado que

garantiza la coherencia y calidad del análisis. Este proceso se compone de la recopilación sistemática de datos, su procesamiento, el análisis integral de la información obtenida y la formulación de productos finales que ofrecen hallazgos clave, conclusiones y recomendaciones estratégicas.

El propósito es fortalecer el diseño, la operación y los resultados del fondo mediante la implementación de herramientas técnicas y metodológicas que aseguran la objetividad, precisión y utilidad de los resultados.

Las cinco fases del proceso de evaluación se desarrollan de manera secuencial y complementaria. La primera etapa corresponde a la recopilación de información y resultados del Fondo, donde se reúnen datos relevantes sobre el desempeño, el progreso y la utilización de los recursos, asegurando que la información recopilada sea trazable y verificable. Esta fase es responsabilidad tanto del evaluador como de las instituciones involucradas, en este caso, el ITIFE, y constituye la base sobre la cual se construye el resto del análisis.
La segunda etapa consiste en el análisis de las características e indicadores del fondo, evaluando los aspectos clave como la pertinencia de los indicadores, el cumplimiento de metas y la consistencia entre los recursos ejercidos y los resultados alcanzados. Esta fase es llevada a cabo por el equipo evaluador, quien aplica criterios técnicos y metodológicos para identificar áreas de oportunidad y fortalezas del fondo.

En la tercera etapa, se desarrollan los apartados de evaluación conforme a los Términos de Referencia (TdR). Cada temática de análisis se aborda de manera detallada y sistemática, permitiendo una revisión integral de las dimensiones evaluativas establecidas. El evaluador es el principal responsable de esta fase, asegurando la rigurosidad técnica en la elaboración de los apartados.

La cuarta etapa contempla el análisis FODA, donde se identifican las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del FAM-IE. Este análisis proporciona una visión estratégica del fondo, permitiendo comprender sus principales desafíos y áreas de mejora. Durante esta fase, el equipo evaluador y el staff de analistas colaboran para garantizar un análisis robusto y exhaustivo.

La quinta etapa corresponde a la elaboración de conclusiones y recomendaciones. En esta fase, el evaluador externo, junto con el equipo de analistas, formula un informe final que integra los hallazgos más relevantes, las conclusiones obtenidas y las recomendaciones estratégicas orientadas a fortalecer la planeación, implementación y gestión del fondo. Este producto final constituye un insumo fundamental para la toma de decisiones informadas, promoviendo la mejora continua y la optimización de los recursos asignados al FAM-IE en Tamaulipas.

Las fases metodológicas del proceso evaluativo proporcionan claridad sobre las responsabilidades específicas asignadas en cada etapa del proceso evaluativo. Mientras que las instituciones, como el ITIFE, tienen un papel clave en la provisión de información, el evaluador y su equipo de analistas

son responsables del análisis, la elaboración de apartados, el desarrollo del FODA y la formulación de productos finales.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El Fondo de Aportaciones Múltiples para Infraestructura Educativa (FAM-IE) en Tamaulipas desempeña un papel fundamental en la mejora de la infraestructura educativa, con el objetivo de garantizar espacios seguros y funcionales que contribuyan a la calidad de la educación. La evaluación realizada para el ejercicio fiscal 2023 ha permitido identificar aspectos clave en su diseño, planeación, ejecución y resultados, así como las fortalezas y debilidades que caracterizan su operación.

Uno de los principales hallazgos de la evaluación es la alineación del FAM-IE con los objetivos nacionales y estatales en materia educativa, lo que fortalece su justificación y diseño. El fondo ha demostrado un alto nivel de planeación estratégica, sustentada en diagnósticos normativos y técnicos que priorizan acciones en comunidades vulnerables con carencias significativas en infraestructura. Asimismo, la sistematización de los procesos mediante el Sistema Integral del ITIFE asegura una gestión eficiente y el acceso a información confiable y actualizada, lo que contribuye al monitoreo continuo del desempeño.

En cuanto a los resultados, destacan los avances positivos en indicadores clave, como el porcentaje de espacios educativos atendidos con recursos estatales, que superó la meta con un cumplimiento del 102.31%, y el porcentaje de obras con validación técnica, que alcanzó el 100%. Estas cifras reflejan una capacidad operativa significativa para responder a las necesidades prioritarias del sistema educativo. Sin embargo, también se identificaron retos importantes en la ejecución, especialmente en el bajo porcentaje de obras terminadas, que solo alcanzó el 22.95%. Este dato evidencia problemas en la calendarización, contratación y supervisión de proyectos, lo que limita la eficacia general del fondo.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

Otro aspecto destacable es la definición clara de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, lo que permite focalizar los esfuerzos hacia las comunidades con mayores necesidades. Sin embargo, aunque se cuenta con criterios de elegibilidad bien definidos, la falta de mecanismos para medir la percepción y satisfacción de los beneficiarios representa una debilidad que impide evaluar el impacto real de las intervenciones desde la perspectiva de los usuarios finales. Además, la ausencia de evaluaciones de impacto rigurosas limita la capacidad para medir de manera objetiva los efectos de las acciones emprendidas.

En el ámbito de la transparencia y rendición de cuentas, el fondo ha avanzado en la publicación de informes y resultados a través de portales oficiales. No obstante, la promoción activa de la participación ciudadana en la toma de decisiones sigue siendo una asignatura pendiente.

En relación con los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), se identificó que el fondo aún enfrenta retos en la documentación y atención formal de estos puntos. Esto limita la capacidad para cerrar ciclos de mejora continua y garantizar que las recomendaciones derivadas de evaluaciones externas se traduzcan en acciones concretas. Además, la dependencia de factores externos, como retrasos en la transferencia de recursos federales y problemas en los sistemas bancarios, afecta negativamente la eficiencia operativa del fondo.

Con base en los hallazgos, se proponen varias recomendaciones para fortalecer la operación y los resultados del FAM-IE. En primer lugar, es fundamental implementar evaluaciones de impacto que permitan medir los efectos directos de las intervenciones en la calidad educativa. Estas evaluaciones deben incluir comparaciones entre beneficiarios y no beneficiarios, utilizando metodologías rigurosas que aseguren la representatividad de los resultados. Además, se recomienda diseñar e implementar instrumentos para medir la percepción y satisfacción de los beneficiarios, como encuestas o entrevistas, que

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

proporcionen retroalimentación valiosa para mejorar la gestión y alinearla con las expectativas de los usuarios.

En el ámbito de la ejecución, es necesario optimizar la programación y supervisión de obras para aumentar el porcentaje de proyectos concluidos dentro de los plazos establecidos. Esto incluye fortalecer la coordinación con instancias como la Secretaría de Obras Públicas y revisar los procesos de contratación para identificar cuellos de botella. Asimismo, se sugiere establecer un esquema más robusto para el seguimiento de los ASM, garantizando que las acciones correctivas se documenten y se implementen de manera oportuna.

En cuanto a la transparencia, se deben reforzar los mecanismos de difusión de información y promover la participación de la ciudadanía en los procesos de planificación y ejecución. Esto podría lograrse mediante la creación de comités comunitarios o foros abiertos donde los ciudadanos puedan expresar sus opiniones y contribuir a la supervisión de las obras. Además, es crucial garantizar la publicación de todas las Reglas de Operación del fondo en portales oficiales, facilitando el acceso a la información relevante para todos los interesados. Se recomienda establecer una visión estratégica de mediano y largo plazo que asegure la sostenibilidad de las acciones del FAM-IE. Esto incluye integrar metas de cobertura más allá del horizonte anual, promoviendo la continuidad de las intervenciones y su alineación con los objetivos de desarrollo del estado y del país.

La evaluación del Fondo de Aportaciones Múltiples para Infraestructura Educativa (FAM-IE) en Tamaulipas, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, obtuvo un promedio general de 3.06, en la escala del 1 al 4, donde 4 es el valor más alto, esto refleja un desempeño aceptable en las valoraciones cuantitativas. El diseño del programa y la cobertura y focalización destacan con las calificaciones más altas, alcanzando un nivel de 4.0. Estos resultados se deben a la identificación de las problemáticas que atiende el fondo, fundamentadas en el diagnóstico y normativas, así como a la priorización efectiva de las

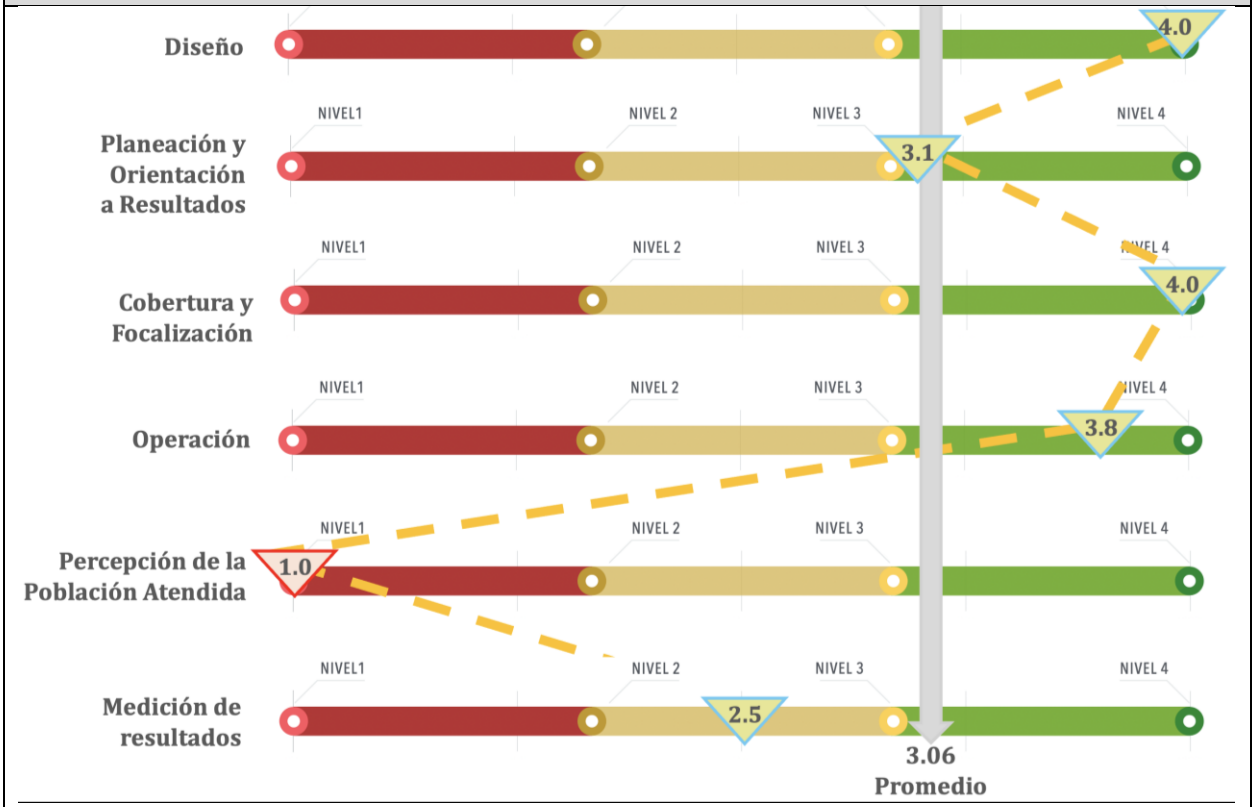
comunidades más vulnerables. Ambos aspectos demuestran la alineación del fondo con objetivos estratégicos nacionales y estatales, además de una estrategia bien documentada para la distribución de recursos.

Por otra parte, la planeación y orientación a resultados obtuvo un nivel de 3.1, evidenciando que, aunque se cuenta con un plan estratégico adecuado, existen áreas de mejora en el seguimiento y atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). La operación del fondo, calificada en 3.8, muestra procesos estandarizados y sistematizados, pero presenta retos relacionados con retrasos en la ejecución de obras y coordinación interinstitucional, así como la necesidad de implementar mecanismos de participación ciudadana. En cuanto a la medición de resultados, con un nivel de 2.5, se observa que, aunque existen avances en los indicadores estratégicos y de gestión, no se han implementado evaluaciones de impacto que midan los efectos directos de las intervenciones, así como la falta de un mecanismo documentado de implementación de los ASM.

Un aspecto relevante en la evaluación es la percepción de la población atendida, con un nivel de 1.0. Esta calificación se debe a la ausencia de mecanismos formales para medir la satisfacción de los beneficiarios, lo que limita la retroalimentación necesaria para mejorar las intervenciones.

Figura 2. Valoración de las temáticas de evaluación

2. Principales Hallazgos de la evaluación



Elaboración propia.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:

El presente análisis FODA identifica las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del fondo en Tamaulipas.

Fortalezas

- Cuenta con un plan estratégico bien definido, sustentado en diagnósticos técnicos y normativos.
- Las metas del fondo están alineadas con objetivos estratégicos nacionales y estatales.
- Los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) tienen definiciones claras, metodologías consistentes y una alta tasa de cumplimiento en componentes clave.
- El sistema integral del ITIFE garantiza la sistematización, validación y centralización de la información.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo están documentados, estandarizados y alineados con la normativa.
- Mecanismos claros para la selección de proyectos y beneficiarios, con criterios de elegibilidad definidos.
- Avances positivos en indicadores estratégicos, como el porcentaje de espacios educativos atendidos (102.31%) y las obras con validación técnica (100%).
- Contribución directa a la mejora de la infraestructura educativa en comunidades vulnerables.
- Publicación de resultados y evaluaciones en portales oficiales.
- Mecanismos documentados para la recepción y trámite de solicitudes de acceso a la información.
- Estrategia de cobertura alineada con el diagnóstico, que prioriza regiones con mayor vulnerabilidad social.
- Definición clara de poblaciones potencial, objetivo y atendida.

Oportunidades

- Tendencia positiva a nivel internacional enfocada en la inversión en infraestructura educativa como una prioridad en los planes de recuperación económica postpandemia.

Debilidades

- Bajo porcentaje de obras terminadas (22.95%), lo que refleja retrasos significativos en la ejecución operativa.
- Problemas recurrentes en la calendarización y coordinación de licitaciones y contrataciones.
- Ausencia de evaluaciones de impacto rigurosas que permitan medir el efecto directo de las intervenciones.
- No se cuenta con mecanismos formales para medir la percepción de la población atendida, como encuestas de satisfacción.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- Aunque hay informes disponibles, no se promueve activamente la participación ciudadana en la toma de decisiones del fondo.
- Avances limitados en la atención de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), sin un registro formalizado de acciones implementadas.
- Falta de evidencia clara sobre el seguimiento y cierre de recomendaciones de evaluaciones externas.
- Problemas técnicos en sistemas bancarios y retrasos en la transferencia de recursos afectan la ejecución.
- Coordinación con otras instancias, como la Secretaría de Obras Públicas, genera demoras en procesos clave.

Amenazas

- La volatilidad macroeconómica y el incremento en los costos de materiales de construcción debido a crisis financieras internacionales, como la inflación o fluctuaciones en las cadenas de suministro.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

El Fondo de Aportaciones Múltiples para Infraestructura Educativa (FAM-IE) es un instrumento diseñado para proporcionar recursos destinados a la mejora de la infraestructura educativa en las entidades federativas. Este fondo tiene como objetivo principal contribuir al derecho constitucional a una educación de calidad, atendiendo la insuficiencia y deterioro de la infraestructura física educativa, priorizando regiones con mayor vulnerabilidad social y económica. La evaluación de Consistencia y Resultados (CyR) del FAM-IE, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, busca analizar su capacidad institucional, organizacional y de gestión, proporcionando una valoración integral de sus elementos estructurales y operativos.

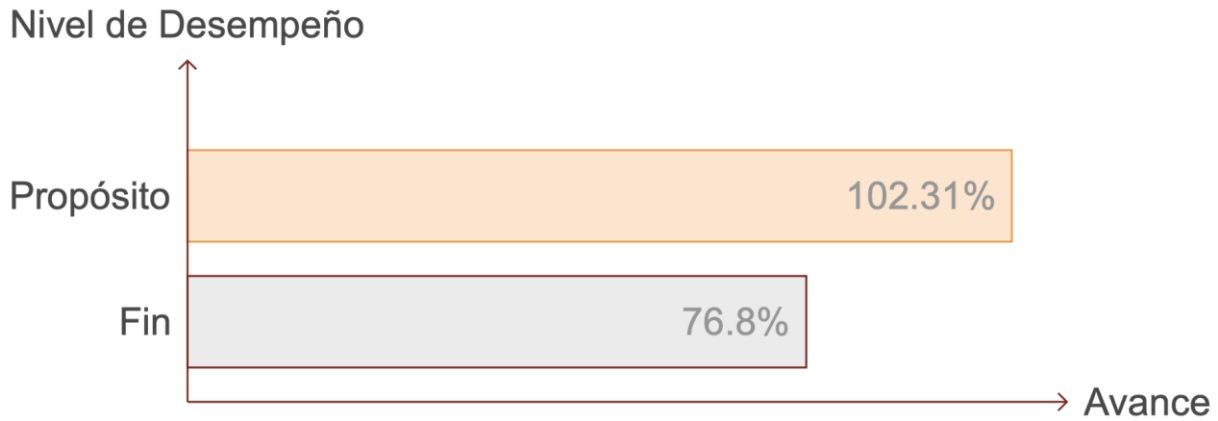
El objetivo de esta evaluación es ofrecer información objetiva y útil para retroalimentar el diseño, la operación y los resultados del FAM-IE, asegurando que los recursos destinados sean utilizados de manera eficiente y alineados con los objetivos estratégicos establecidos en los planes nacionales y estatales.

2. Principales Hallazgos de la evaluación

La evaluación se desarrolló bajo un esquema técnico y sistemático, estructurado en cuatro fases: recopilación de información, análisis de datos, valoración de resultados y formulación de recomendaciones. Estas etapas se complementaron con un análisis documental exhaustivo, entrevistas con actores clave y una revisión de los indicadores incluidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Los resultados del FAM-IE muestran avances positivos en los indicadores de Fin y Propósito. El porcentaje de espacios educativos atendidos con recursos estatales alcanzó el 102.31%, superando las metas establecidas, mientras que el porcentaje de inversión ejercida en infraestructura educativa fue del 76.8%, reflejando un desempeño satisfactorio con áreas de mejora en la ejecución financiera. En cuanto a la dimensión de planeación se registró que el fondo dispone de un plan estratégico, representado por el Programa de Obra 2023, que se construye a partir de diagnósticos técnicos y normativos. Este plan establece metas claras y está alineado con las prioridades estatales y nacionales en materia educativa. Los procesos operativos están estandarizados, sistematizados y alineados con las Reglas de Operación del fondo.

Figura 3. Avance de los indicadores de Fin y Propósito, 2023



Elaboración propia.

La estrategia de cobertura del fondo está documentada y prioriza regiones con mayor rezago social y educativo. En 2023, se programaron 225 obras, atendiendo planteles de

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

nivel básico, medio superior y superior. Sin embargo, se identificaron desafíos en la calendarización y ejecución de obras, con solo el 22.95% de las obras concluidas al cierre del ejercicio. El FAM-IE dispone de mecanismos para garantizar la transparencia y rendición de cuentas, incluyendo la publicación de informes en el portal del ITIFE y en plataformas de transparencia estatales. Sin embargo, la promoción de la participación ciudadana en la toma de decisiones representa un área de oportunidad para fortalecer la gobernanza del fondo.

El fondo documenta sus resultados mediante indicadores de la MIR y evaluaciones externas que no son de impacto. Estas evaluaciones proporcionan análisis sobre el desempeño operativo y financiero, aunque se requiere mejorar la representatividad de los datos y la implementación de evaluaciones de impacto para medir directamente el efecto de las intervenciones en los beneficiarios. Entre los principales desafíos se encuentran la baja conclusión de obras documentada en los indicadores del fondo, retrasos en la transferencia de recursos y la falta de instrumentos para medir la satisfacción de los beneficiarios. Estos aspectos subrayan la necesidad de ajustes operativos y estratégicos.

La evaluación del Fondo de Aportaciones Múltiples para Infraestructura Educativa (FAM-IE) en Tamaulipas, ejercicio fiscal 2023, obtuvo un promedio de 3.06 en una escala del 1 al 4. El diseño del programa y la cobertura alcanzaron la calificación más alta con un 4.0, debido a la identificación de problemas y la priorización efectiva de comunidades vulnerables. La planeación y orientación a resultados consiguió un 3.1, reflejando la existencia de un plan estratégico adecuado pero con áreas de mejora en el seguimiento y atención de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). La operación del fondo fue calificada en 3.8, mostrando procesos estandarizados, aunque con retos en la ejecución de obras y coordinación interinstitucional.

La medición de resultados recibió un 2.5, indicando avances en indicadores pero falta de evaluaciones de impacto y mecanismos documentados para los ASM. La percepción de la

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

población atendida obtuvo un 1.0 debido a la ausencia de métodos formales para medir la satisfacción de los beneficiarios, limitando así la retroalimentación.

RECOMENDACIONES

El presente apartado presenta las recomendaciones que fueron emitidas con base en el análisis FODA derivado de los diversos reactivos de evaluación aplicados en el estudio.

- Implementar o fortalecer los mecanismos de monitoreo que permitan identificar cuellos de botella en las etapas críticas de ejecución y tomar medidas correctivas de manera oportuna.
- Crear un comité interno de seguimiento que coordine las etapas de licitación y contratación con un enfoque en reducir tiempos muertos y garantizar la sincronización con la Secretaría de Obras Públicas.
- Diseñar e implementar una evaluación de resultados que permita realizar un análisis documental y de campo, sobre la población beneficiaria y no beneficiaria.
- Crear comités comunitarios o de contraloría social, donde los ciudadanos puedan participar activamente en la priorización, supervisión y evaluación de las obras.
- Es importante que el ITIFE realice un proceso de evaluación de la satisfacción de la población beneficiaria con el objetivo de conocer aspectos clave para la toma de decisiones.
- Ejecutar el Mecanismo de Seguimiento de los ASM mediante un registro formalizado que documente las acciones realizadas para atender los ASM, con indicadores específicos de avance y plazos definidos.
- Crear un plan de acción específico para atender cada recomendación, con responsables asignados y plazos establecidos.
- Celebrar reuniones de planificación conjuntas entre el ITIFE y la Secretaría de Obras Públicas para alinear cronogramas y priorizar proyectos clave.
- Designar un enlace técnico que sirva como punto de contacto directo entre ambas instituciones para fortalecer la coordinación interinstitucional.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. Fernando Mellado Meza
4.2. Cargo: Director de la evaluación – Director Adjunto de Numera, S.C.
4.3. Institución a la que pertenece: Numera, SC
4.4 Principales colaboradores: Lic. Juan Mario Fenech Reynoso Mtro. Luis Gómez Castro Staff de analistas de Numera, SC
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: mellado1@me.com mellado@numera.com.mx; numerasc@hotmail.com
4.6 Teléfono con clave lada: (612) 165-6276

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1. Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones Múltiples para Infraestructura Educativa (FAM-IE)	
5.2. Siglas: [FAM-IE]	
5.3. Ente pública coordinador del (los) programa(s): Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa (ITIFE)	
5.4. Poder público al que pertenece(n) el (los) programas: Poder Ejecutivo:__X__ Poder Legislativo:____ Poder Judicial:_____ Ente Autónomo:_____	
5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programas: Federal:___ Estatal:_X__ Local:___	
5.6. Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s)	
5.6.1. Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s): • Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa (ITIFE)	
5.6.2. Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Nombre: C.P. Elidia Karina Hernández Saldivar	**Unidad administrativa:** Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa (ITIFE)

6. DATOS DE CONTRATACIÓN
6.1. Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa:_____ 6.1.2 Invitación a tres:__X__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional_____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional:_____ 6.1.5 Otro (señalar):_____
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas

6.3 Costo total de la evaluación: $123,316.67
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación
7.2 Difusión en internet del formato: https://www.tamaulipas.gob.mx/itife/evaluaciones-externas/