Recurso de revisión: **TPTRRAI/4397/2026**
Folio de Solicitud de Información: **780527126000123**
Sujeto obligado: **Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas**
Expediente de la PNT: **Tula2627812**

Victoria, Tamaulipas, a seis de noviembre de dos mil veintiséis

VISTO el estado procesal del expediente del recurso de revisión citado al rubro, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES:

PRIMERO. Presentación de la solicitud de acceso a la información. El **once de agosto de dos mil veintiséis**, una persona presentó, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, una solicitud de acceso a la información pública dirigida al sujeto obligado señalado en el rubro, misma que fue registrada con el número de folio indicado en el rubro, mediante la cual requirió lo siguiente:

> ***"Solicito copia digital de todos los escritos, quejas, denuncia, peticiones, solicitudes de intervención, inconformidades, gestiones, comparecencias, oficios y demás documentos presentados ante el Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas, relacionados con invasión, ocupación, afectación, despojo, conflicto de límites o posesión de propiedades privadas por parte de integrantes, ejidatarios o representantes del Ejido Cristóbal Colón, municipio de Tula, Tamaulipas.***
>
> ***Solicito realizar la búsqueda, particularmente, respecto de documentos presentados por, firmados por, o que mencionen a cualquiera de las siguientes personas:***
>
> ***[...]***
>
> ***Solicito que la búsqueda comprenda, en la medida en que existan archivos correspondientes, el periodo de 1980 a 2015.***
>
> ***Además de los escritos originales, solicito copia de:***
>
> 1. ***Sellos, acuses o constancias de recepción.***
> 2. ***Oficios de respuesta.***
> 3. ***Turnos a otras dependencias.***
> 4. ***Minutas o actas de reuniones.***
> 5. ***Informes de inspección o visitas al lugar.***
> 6. ***Dictámenes, croquis, planos o fotografías anexas.***
> 7. ***Correspondencia con autoridades estatales o federales.***

Recurso de revisión: **TPTRRAI/4397/2026**
Folio de Solicitud de Información: **780527126000123**
Sujeto obligado: **Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas**
Expediente de la PNT: **Tula2627812**

8. Comunicaciones con la Secretaría de la Reforma Agraria, Registro Agrario Nacional, Procuraduría Agraria, Tribunal Agrario u otras autoridades.

9. Expedientes administrativos formados como consecuencia de dichos escritos

10. Documentos que indiquen que actuación o resolución realizó el Ayuntamiento respecto de las reclamaciones.

En caso de localizar expedientes que contengan datos personales protegidos, solicito versión pública de los documentos.

En caso de que la documentación histórica se encuentre en el Archivo Municipal u otra unidad administrativa, solicitó que la búsqueda sea turnada a dicha área"

SEGUNDO. Contestación de la solicitud de información. El **veinticuatro de septiembre de dos mil veintiséis** el sujeto obligado proporcionó a través de la Plataforma Nacional de Transparencia un documento con número de referencia **UT-0087/2026** en el cual a través de la Unidad de Transparencia manifiesta no contar con documentación ni archivos correspondientes al periodo solicitado.

TERCERO. Interposición del recurso de revisión. Inconforme, el **diecisiete de septiembre de dos mil veintiséis**, la persona solicitante procedió a interponer recurso de revisión, manifestando como agravio la falta de respuesta.

CUARTO. Tramitación del recurso de revisión:

a) Turno del recurso de revisión. En fecha **veintiuno de septiembre de dos mil veintiséis**, se ordenó su ingreso estadístico.

b) Admisión del recurso de revisión. En fecha **nueve de octubre de dos mil veintiséis**, se admitió a trámite el presente medio de impugnación, y se declaró abierto el periodo de alegatos, a fin de que dentro del término de siete días hábiles, contados a partir del siguiente en que fuera notificado el proveído en mención para que las partes manifestarán lo que a su derecho conviniera.

c) Notificación al sujeto obligado y particular. En fecha **nueve de octubre de dos mil veintiséis**, ambas partes fueron notificadas de la apertura del periodo de alegatos.

d) Alegatos de la Persona Recurrente. Mediante escrito recibido el **once de octubre de dos mil veintiséis**, a través del correo electrónico oficial de esta Autoridad Garante Local, la persona recurrente formuló las manifestaciones y alegaciones que estimó pertinentes respecto de los hechos materia del presente recurso de revisión, y para tal efecto remitió la documentación que consideró conducente. Dichas constancias fueron incorporadas al expediente y obran en los autos del presente asunto para los efectos legales conducentes.

e) Cierre de Instrucción. Consecuentemente el **veintidós de octubre de dos mil veintiséis**, con fundamento en el artículo 141, fracciones VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se declaró cerrado el periodo de instrucción y se procedió a la elaboración de la presente resolución.

f) Extinción del organismo constitucional autónomo estatal y creación del órgano administrativo desconcentrado. El veinte de diciembre del dos mil veinticuatro, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforma, adicionan y derogan diversas disposiciones en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de simplificación orgánica, el cual, entre otras cuestiones, mandato la extinción del Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI), a fin de que la tutela del derecho de acceso a la información y la política de transparencia se trasladaron a la Secretaría de Anticorrupción y Buen Gobierno en lo que respecta a la Administración Pública Federal, acorde a lo dispuesto en su transitorio Quinto.

Asimismo, el veinte de marzo del dos mil veinticinco, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; la ley General de Protección de Datos Personales en Posesion de Sujetos Obligados; la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares; y se reforma el artículo 37, fracción XV, de la Ley

Orgánica de la Administración Pública Federal, con lo cual, a su entrada en vigor, extinguió al Instituto y establece la regulación en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales.

Posteriormente, a nivel estado y en homologación a las leyes antes mencionadas, el diez de julio del dos mil veinticinco, se publicó en el Periodico Oficial del Estado de Tamaulipas el Decreto por el que se expide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas; la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas; y se reforma el artículo 41, fracción XXIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal, con la cual, a su entrada en vigor, extinguió al Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas.

g) Suspensión de plazos. Conforme al artículo Décimo Sexto Transitorio del Decreto por el que se expide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suspenden por un plazo de noventa días naturales contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación, establecidos en este instrumento y demás normativa aplicable, con excepción de la recepción y atención de las solicitudes de información que se tramitan a través de la Plataforma Nacional de Transparencia por las autoridades garantes, iniciando el **once de julio**, finalizando el **ocho de octubre** y reanudando el **nueve del mismo mes de dos mil veinticinco**.

h) Ampliación de la suspensión de plazos. El término de la suspensión establecida en el artículo Décimo Sexto Transitorio del Decreto por el que se expide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas culminó en fecha **ocho de octubre de dos mil veinticinco** y hasta la fecha existen varias autoridades garantes que no han armonizado su marco normativo a lo establecido con Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

En virtud de lo manifestado en el párrafo anterior, el Comité del Subsistema de Transparencia, aprobó el **Acuerdo STET/ACUERDO/ORD03-12/12/2025** celebrado el **doce de diciembre de dos mil veinticinco**, para la Ampliación de la Suspensión de Plazos establecida en el Artículo Décimo Segundo Transitorio y el Artículo Décimo Sexto Transitorio de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, referente a todos y cada uno de los trámites, procedimientos y demás medios de impugnación, con excepción de la recepción y atención de las solicitudes de información que se tramitan a través de la Plataforma Nacional de Transparencia por las autoridades garantes, con la finalidad de que las autoridades garantes del Estado de Tamaulipas que aún continúan en proceso de armonización, tengan a bien finalizar con las adecuaciones y modificaciones necesarias a su normativa interna para otorgar cumplimiento a lo dispuesto en la Ley. Dicha suspensión de plazos inició el **quince de diciembre de dos mil veinticinco**, finalizando el **catorce de mayo** y reanudando el **quince del mismo mes de dos mil veintiséis**.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente y que las pruebas documentales que obran en autos se desahogaron por su propia y especial naturaleza y que no existe diligencia pendiente de desahogo, esta autoridad garante local procede a emitir la resolución en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERO. Competencia. Transparencia para el Pueblo de Tamaulipas, Órgano Administrativo Desconcentrado de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el Decreto 66-318 en el cual se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, publicado el trece de mayo de dos mil veinticinco, en el Periodico Oficial del Estado de Tamaulipas; artículos 3 fracción IV, 27 fracciones II y III, 136; Tercero y Cuarto Transitorios del Decreto 66-368 por el que se expide la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de

Tamaulipas; y artículo 41, fracción XL del Decreto 66-371 mediante el cual se adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la administración Pública del Estado de Tamaulipas, ambos publicados el 10 de julio de 2025 en el Periodico Oficial del Estado.

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

> ***"Artículo 6.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.***
> ***Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:***
> ***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***
> ***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos."***

Así como el artículo 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, que determina lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 17.- El Estado reconoce a sus habitantes:***
> ***...***
> ***V.- La libertad de información y, en particular de sus ciudadanos para asuntos políticos, así como para utilizar y divulgar la información pública que reciban. El Estado garantizará el acceso a la información pública. Todo ente público, entidad, órgano y organismo de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, y municipios; órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal; respetará esta libertad y pondrá a disposición del público la información con que cuente en virtud de sus actividades; salvo aquellas excepciones que se señalen expresamente en las leyes de la materia, o aquellas relativas a la intimidad, privacidad y dignidad de las personas, en los términos que señale la ley. La libertad de información comprende la protección del secreto profesional, sin demérito del derecho de réplica de toda persona ante la divulgación de información inexacta que le agravie.***

Para garantizar el derecho de acceso a la información y de protección de datos personales los sujetos obligados establecidos en la presente fracción, actuarán conforme a los principios y bases establecidos en el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y en la Ley que para tales efectos expida el Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas. Los sujetos obligados del Estado deberán promover, respetar, proteger y garantizar los derechos de acceso a la información pública y a la protección de datos personales. La Ley General y demás leyes en la materia, determinarán las bases, principios generales y procedimientos del ejercicio de estos derechos, así como la competencia de las autoridades de control interno y vigilancia u homólogos en el Estado, para tales efectos el Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas deberá expedir la ley de la materia del Estado, en la que, además, se determine la competencia y la facultad para conocer de los procedimientos de revisión contra los actos que emitan los sujetos obligados. El ejercicio de este derecho se regirá, como mínimo, por los principios de certeza, legalidad, congruencia, independencia, imparcialidad, eficacia, objetividad, profesionalismo, transparencia y máxima publicidad. La ley del Estado establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial."

Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destaca lo siguiente:

"Artículo 1. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.
Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.
Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley."

Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.

En consecuencia, dado lo expuesto y fundado con anterioridad, se estima que el requisito relativo al nombre de la persona recurrente no constituye un presupuesto indispensable de procedencia del Recurso de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1, párrafos segundo y tercero, 6 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debido a que el acceso a la información pública es un derecho humano que no requiere legitimación en la causa, si no que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas de los expedientes en revisión, de las que se desprende que la parte recurrente, es la misma que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.

SEGUNDO. Metodología del estudio. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 164587; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXI, Mayo de 2010; Materia(s): Común; Tesis: I.7o.P.13 K; Página: 1947; que a la letra dice:

> ***"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIENTEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE.*** *Acorde con los preceptos 73, último*

párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actuantes en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto."

Dicho criterio establece que antes de iniciar el estudio de fondo de un asunto, la autoridad resolutora debe analizar de oficio las causales de improcedencia y sobreseimiento que se actualicen, lo invoquen o no las partes, por ser una cuestión de orden público.

TERCERO. Causales de Improcedencia. Por cuestión de método, previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, esta autoridad garante local realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia.

Par tal efecto, se cita el contenido del artículo 146 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, que contiene las hipótesis de improcedencia siguientes:

"Artículo 146. El recurso será desechado por improcedente cuando:
I.Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 136 de la presente Ley;

II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por la persona recurrente;
III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 133 de la presente Ley;
IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 135 de la presente Ley;
V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
VI. Se trate de una consulta; y
VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos." (sic)

De tal forma, a continuación, se analizará cada una de las hipótesis que prevé el precepto referido:

I. Oportunidad

El recurso de revisión que nos ocupa fue presentado en tiempo y forma, dentro del plazo de 15 días, establecido en el artículo 132 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

II. Litispendencia

Por otra parte, esta autoridad garante local no tiene conocimiento de la existencia de algún recurso o medio de defensa en trámite ante los tribunales del Poder Judicial Federal presentado por la persona recurrente, razón por la cual la hipótesis prevista en la fracción II del precepto legal en cuestión no cobra vigencia.

III. Acto controvertido

De las manifestaciones vertidas por la persona recurrente, se advierte que la controversia en el presente medio de impugnación consiste en **la falta de respuesta**, por lo que se actualiza la causal de procedencia del recurso de revisión, prevista en el **artículo 133, fracción VI**, de la Ley local de la materia.

IV. Prevención

Asimismo, es de señalar que, dado que el recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente cumplió con los requisitos previstos en el artículo 134 del mismo ordenamiento, no fue necesario prevenir en el presente asunto.

V. Veracidad

Ahora bien, de las manifestaciones realizadas por la persona recurrente en su recurso de revisión, no se desprende que haya impugnado la veracidad de la información proporcionada por el sujeto obligado, por lo que no se actualiza la hipótesis de improcedencia establecida en la fracción V del artículo 146 en análisis.

VI. Consulta

Asimismo, de la revisión al recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, no se considera que la pretensión estriba en una consulta, por lo que no se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción VI del artículo en cuestión.

VII. Ampliación

Finalmente, del contraste de la solicitud de información de la persona recurrente con el recurso de revisión que fue interpuesto en contra de la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, esta autoridad garante local no advierte que la persona recurrente haya ampliado los términos de su solicitud de acceso original.

Causales de sobreseimiento. Por otra parte, esta autoridad garante local analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Dicho lo anterior, es importante citar el artículo 147 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se prevé:

> ***"ARTÍCULO 147.***
> ***El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:***
> ***I.El o la recurrente se desista;***
> ***II. El o la recurrente fallezca o tratándose de personas morales que se disuelvan;***
> ***III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; y***
> ***IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo." (Sic)***

Conforme al estudio realizado a las constancias que obran en el expediente, no se desprende que el recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, o que sobreviene alguna causal de improcedencia.

Ahora bien, en razón a la suplencia de la queja de acuerdo al artículo 136, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, el agravio se encuadra dentro de la hipótesis estipulada en el **artículo 133, fracción VI**, de la norma antes referida, que a la letra estipula lo siguiente:

> *"**ARTÍCULO 133.***
> *1. El recurso de revisión procederá en contra de:*
> *[...]*
> ***VI.- La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;...(Sic, énfasis propio)***

De la revisión a los autos que conforman el expediente en estudio, se advierte que el tema sobre el cual esta autoridad garante local se pronunciará será determinar si el sujeto obligado vulnera el derecho de acceso a la información accionado por la persona recurrente.

CUARTO. Estudio y resolución del asunto. Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, el agravio de la persona recurrente y los alegatos proporcionados.

Presentación de la solicitud de información: La persona recurrente presentó, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, una solicitud de acceso a la información pública, cuyo contenido y requerimientos han quedado debidamente precisados en el apartado de antecedentes de la presente resolución.

Contestación de la solicitud: El sujeto obligado presentó, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, un documento con número de referencia **UT-0087/2026** en el cual a través de la Unidad de Transparencia manifiesta no contar con documentación ni archivos correspondientes al periodo solicitado.

Presentación del recurso de revisión: La persona recurrente interpuso el presente recurso de revisión dentro del plazo legal establecido, por lo que su presentación se realizó de manera oportuna.

Agravio: La falta de respuesta.

Alegatos de la persona recurrente: El sujeto obligado presentó, en el periodo de alegatos, las manifestaciones que estimó pertinentes.

Valor Probatorio: El sujeto obligado aportó como elementos de prueba de su intención las documentales digitales ya descritas en párrafos anteriores.

Instrumentales a las que se les concede valor probatorio, de conformidad con lo establecido en los dispositivos legales Capítulo XI, artículo 397 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas, aplicado supletoriamente a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, por así disponerlo ésta última en su artículo 172, en virtud de que son documentos base del presente procedimiento.

Expuestas las posturas de las partes, esta autoridad garante local procede al análisis de la legalidad de la respuesta emitida a la solicitud motivo del presente recurso de revisión.

Con base a los antecedentes expuestos y de las constancias que obran en autos, se determina **REVOCAR** el presente asunto, lo anterior, en virtud de las siguientes consideraciones.

Para fundar nuestro estudio es importante citar lo que la regulación manifiesta, respecto al derecho de acceso a la información, en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece lo siguiente:

- Que toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión; el cual será garantizado por el Estado.
- Que, para el ejercicio del derecho de acceso a la información, se considerará que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona

física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

- En la interpretación del derecho de acceso a la información deberá prevalecer el principio de máxima publicidad, por consiguiente, toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública.

Así mismo la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, con relación al procedimiento que deben seguir los sujetos obligados al momento de recibir una solicitud de acceso a la información en sus artículos 111, 112, 117, 118, 119, 120 y 121 establece que:

- Toda persona por sí o por medio de un representante, tiene derecho a presentar una solicitud de acceso a la información, sin necesidad de sustentar justificación o motivación alguna, ello de manera verbal o presencial, mediante escrito libre o a través del sistema electrónico habilitado para tal efecto.

- Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

- Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información.

- Cuando la solicitud de información no es clara, esté incompleta, no aporte los elementos suficientes o estos sean erróneos para poder localizarla, el sujeto obligado podrá prevenir al particular para que corrija o aporte nuevos elementos que permitan encontrarla. Para lo cual la autoridad tiene cinco días hábiles para formular este requerimiento al solicitante, lo cual interrumpirá el plazo de veinte días como establece el artículo 122 de esta ley, todo esto con el objeto de clarificar lo solicitado.

- Así mismo si la información requerida implica que el sujeto obligado deba hacer un análisis, estudio o procesamiento que rebase sus capacidades técnicas, podrá poner a disposición del particular, previa fundamentación y motivación de su actuar, la información disponible en sus instalaciones, es decir, mediante consulta directa.

- La Unidad de Transparencia garantizará que las solicitudes de información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información requerida de conformidad con sus facultades y funciones con el fin de que se realice la búsqueda exhaustiva de la información.

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento, que las Unidades de Transparencia turnarán las solicitudes a las áreas competentes para generar o poseer la información; y proporcionar la información pública que obre en su poder conforme el estado que se encuentra en sus archivos.

Analizado lo anterior, en cuestión del recurso revisión, este tiene como finalidad reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública en términos del Título Noveno de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y determinar la confirmación; revocación o modificación; desechamiento o sobreseimiento; y en su caso ordenar la entrega de la información, respecto a las respuestas o falta de ellas de los Sujetos Obligados.

Del análisis integral de las constancias que obran en el expediente, esta Autoridad Garante Local considera que el motivo de inconformidad planteado por la persona recurrente resulta fundado, toda vez que el sujeto obligado no acreditó haber realizado una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, conforme a las consideraciones siguientes.

En primer término, se advierte que la persona solicitante requirió copia digital de diversos documentos relacionados con invasiones, ocupaciones, afectaciones, despojos, conflictos de límites o posesión de propiedades privadas atribuidos a integrantes, ejidatarios o representantes del Ejido Cristóbal Colón, municipio de Tula, Tamaulipas, comprendiendo el periodo de mil novecientos ochenta a dos mil quince.

Asimismo, precisó que la búsqueda debía comprender, entre otros documentos, escritos, quejas, denuncias, peticiones, solicitudes de intervención, inconformidades, oficios, constancias de recepción, respuestas, turnos a otras dependencias, minutas, actas, informes de inspección, dictámenes, croquis, planos, fotografías, correspondencia con autoridades estatales o federales y expedientes administrativos relacionados con los hechos referidos.

En respuesta, el encargado de la Unidad de Transparencia del **Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas**, manifestó que no se cuenta con documentación ni archivos correspondientes al periodo señalado.

Al respecto, se advierte que dicha manifestación resulta insuficiente para tener por atendida la solicitud, pues de las constancias que integran el expediente no se desprende que la Unidad de Transparencia haya turnado el requerimiento a las áreas administrativas que, conforme a sus atribuciones, competencias y funciones, pudieran contar con la documentación solicitada o debieran tenerla bajo su resguardo.

En ese sentido, debe señalarse que el artículo 121 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas establece que las Unidades de Transparencia deben garantizar que las solicitudes sean turnadas a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus

facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

De la disposición citada se desprende que la obligación de búsqueda no se satisface con una manifestación genérica emitida por la persona encargada de la Unidad de Transparencia, sino que requiere realizar las gestiones necesarias para que las unidades administrativas que pudieran disponer de la información efectúen la búsqueda correspondiente.

Lo anterior cobra especial relevancia en el presente asunto, toda vez que la solicitud comprende documentación de naturaleza diversa y un periodo histórico de treinta y cinco años, por lo que su localización no necesariamente se limita a los archivos de trámite o a los sistemas electrónicos actualmente utilizados por el Ayuntamiento, sino que razonablemente podría encontrarse en archivos de concentración, históricos o en los expedientes físicos que se hayan integrado con motivo de las actuaciones municipales relacionadas con los hechos descritos.

Por tanto, atendiendo a la naturaleza de la información requerida, correspondía a la Unidad de Transparencia identificar y turnar la solicitud a las áreas administrativas que, de acuerdo con su estructura orgánica y las atribuciones que les hayan correspondido durante el periodo solicitado, pudieran contar con los documentos requeridos. Entre ellas, de manera enunciativa y no limitativa, podrían encontrarse la Secretaría del Ayuntamiento, la Sindicatura, las áreas jurídicas, así como el Archivo Municipal, siempre que dichas áreas existan o hayan tenido atribuciones relacionadas con la documentación solicitada.

Por otra parte, el artículo 8, fracciones III y VI, de la multicitada Ley contempla los principios de documentación y exhaustividad, conforme a los cuales los sujetos obligados deben proporcionar acceso a los documentos que obren en sus archivos o que tengan obligación jurídica de documentar, y emitir respuestas que se refieran expresamente a los puntos solicitados, con las limitaciones propias del principio de documentación.

Asimismo, el artículo 16 de la Ley de marras establece que se presume que la información debe existir cuando se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y se tenga la obligación jurídica de documentarla. En ese sentido, el sujeto obligado debe considerar las atribuciones que ha ejercido a lo largo del periodo solicitado y las obligaciones de conservación documental que resulten aplicables.

Aunado a lo anterior, si derivado de las gestiones correspondientes el sujeto obligado determina que la documentación no se encuentra en sus archivos, deberá observar el procedimiento previsto en los artículos 128 y 129 de la Ley de la materia, conforme al cual corresponde al Comité de Transparencia analizar el caso, adoptar las medidas necesarias para localizar la información y, cuando resulte procedente, emitir una resolución que confirme su inexistencia, la cual deberá contener los elementos mínimos que permitan tener certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron dicha inexistencia.

En consecuencia, la manifestación realizada por el encargado de la Unidad de Transparencia, en el sentido de que no cuenta con documentación ni archivos correspondientes al periodo solicitado, no resulta suficiente para tener por acreditada la inexistencia de la información, pues no se advierte que previamente se hayan agotado las gestiones de búsqueda ante las áreas administrativas que pudieran contar con ella, ni que se haya observado, en su caso, el procedimiento legal correspondiente.

Por lo expuesto, esta Autoridad Garante Local concluye que el sujeto obligado no garantizó una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, por lo que el agravio planteado por la persona recurrente resulta fundado.

En consecuencia, resulta procedente **REVOCAR la respuesta emitida por el Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas**, a efecto de que realice una nueva búsqueda de la documentación solicitada en todas las áreas administrativas que, conforme a sus atribuciones y funciones, pudieran contar con ella, incluyendo los archivos de trámite, concentración e históricos que correspondan, y emita una nueva respuesta en la que proporcione los documentos localizados en la modalidad solicitada, elaborando las versiones públicas que resulten procedentes cuando contengan información clasificada.

En caso de que, después de realizar una búsqueda exhaustiva, no se localice la documentación requerida, el sujeto obligado deberá proceder conforme a los artículos 128 y 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, según corresponda.

Por lo tanto, con base en los argumentos expuestos, en la parte resolutiva de este fallo, se le solicita al **Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas**, para que dentro de los **diez días hábiles** siguientes en que sea notificado de la presente resolución, **proporcione a esta Autoridad Garante Local a través del correo electrónico oficial recursostpt@tamaulipas.gob.mx, y al particular, a través de correo electrónico proporcionado en su interposición del medio de defensa**, una respuesta en la que actúe en los siguientes términos:

a. Realice una búsqueda exhaustiva en todas las áreas que pudieran contar con la información requerida por el particular respecto de lo siguiente:

> ***"Solicito copia digital de todos los escritos, quejas, denuncia, peticiones, solicitudes de intervención, inconformidades, gestiones, comparecencias, oficios y demás documentos presentados ante el Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas, relacionados con invasión, ocupación, afectación, despojo, conflicto de límites o posesión de propiedades privadas por parte de integrantes, ejidatarios o representantes del Ejido Cristóbal Colón, municipio de Tula, Tamaulipas.***
> ***Solicito realizar la búsqueda, particularmente, respecto de documentos presentados por, firmados por, o que mencionen a cualquiera de las siguientes personas:***
>
> ***[...]***
>
> ***Solicito que la búsqueda comprenda, en la medida en que existan archivos correspondientes, el periodo de 1980 a 2015.***
> ***Además de los escritos originales, solicito copia de:***
> ***Sellos, acuses o constancias de recepción.***

Oficios de respuesta.
Turnos a otras dependencias.
Minutas o actas de reuniones.
Informes de inspección o visitas al lugar.
Dictámenes, croquis, planos o fotografías anexas.
Correspondencia con autoridades estatales o federales.
Comunicaciones con la Secretaría de la Reforma Agraria, Registro Agrario Nacional, Procuraduría Agraria, Tribunal Agrario u otras autoridades.
Expedientes administrativos formados como consecuencia de dichos escritos
Documentos que indiquen que actuación o resolución realizó el Ayuntamiento respecto de las reclamaciones.
En caso de localizar expedientes que contengan datos personales protegidos, solicito versión pública de los documentos.
En caso de que la documentación histórica se encuentre en el Archivo Municipal u otra unidad administrativa, solicitó que la búsqueda sea turnada a dicha área"

b. Todo lo anterior, apegándose a los procedimientos que marca la Ley de Transparencia y ponga a disposición del particular el resultado de lo anterior.

c. Dentro de los mismos **diez días**, tenga a bien informar a esta Autoridad Garante Local sobre el cumplimiento de la presente resolución, adjuntando a dicho informe los documentos que acrediten la entrega total de la información solicitada.

Lo anterior resulta necesario para que esta Autoridad Garante Local cuente con los elementos necesarios para calificar el cumplimiento de esta resolución.

QUINTO. Versión Pública. Con fundamento en los artículos 57, fracción XXXIV y 62, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de esta Autoridad Garante Local se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet de la Autoridad Garante Local, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo imponen los artículos 3, fracción XXIV; 91, fracción III; 98, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

R E S U E L V E:

PRIMERO. El agravio formulado por el particular, en contra del **Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas,** resulta fundado, según lo dispuesto en el considerando **CUARTO** del presente fallo.

SEGUNDO. Después de un análisis, esta autoridad garante **REVOCA** la respuesta brindada por el **Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas**, a la solicitud identificada con número de folio **780527126000123,** según lo dispuesto en el considerando **CUARTO** del presente fallo.

TERCERO. Se solicita al sujeto obligado, a través del **Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas**, para que en un plazo máximo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al que surta efectos la notificación de la presente resolución, atienda lo solicitado y proporcione al **correo electrónico del particular** señalado en autos, girando copia de ello al correo electrónico oficial de esta Autoridad Garante Local **recursostpt@tamaulipas.gob.mx**:

a. Proporcione la información requerida por la persona recurrente respecto de lo siguiente:

"Solicito copia digital de todos los escritos, quejas, denuncia, peticiones, solicitudes de intervención, inconformidades, gestiones, comparecencias, oficios y demás documentos presentados ante el Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas, relacionados con invasión, ocupación, afectación, despojo, conflicto de límites o posesión de propiedades privadas por parte de integrantes, ejidatarios o representantes del Ejido Cristóbal Colón, municipio de Tula, Tamaulipas.
Solicito realizar la búsqueda, particularmente, respecto de documentos presentados por, firmados por, o que mencionen a cualquiera de las siguientes personas:
[...]
Solicito que la búsqueda comprenda, en la medida en que existan archivos correspondientes, el periodo de 1980 a 2015.
Además de los escritos originales, solicito copia de:
Sellos, acuses o constancias de recepción.
Oficios de respuesta.
Turnos a otras dependencias.
Minutas o actas de reuniones.
Informes de inspección o visitas al lugar.
Dictámenes, croquis, planos o fotografías anexas.
Correspondencia con autoridades estatales o federales.
Comunicaciones con la Secretaría de la Reforma Agraria, Registro Agrario Nacional, Procuraduría Agraria, Tribunal Agrario u otras autoridades.
Expedientes administrativos formados como consecuencia de dichos escritos
Documentos que indiquen que actuación o resolución realizó el Ayuntamiento respecto de las reclamaciones.

En caso de localizar expedientes que contengan datos personales protegidos, solicito versión pública de los documentos.
En caso de que la documentación histórica se encuentre en el Archivo Municipal u otra unidad administrativa, solicitó que la búsqueda sea turnada a dicha área".

b. Todo lo anterior, apegándose a los procedimientos que marca la Ley de Transparencia y ponga a disposición del particular el resultado de lo anterior.

c. Con fundamento en los artículos 144, y 151 de la Ley de Transparencia del Estado, se solicita al sujeto obligado para que en el mismo término de **diez días**, **tenga a bien informar a esta Autoridad Garante Local sobre el cumplimiento de la presente resolución, adjuntando a dicho informe los documentos que acrediten la entrega total de la información solicitada a esta Autoridad y al particular.**

Lo anterior resulta necesario para que esta Autoridad Garante Local cuente con los elementos necesarios para calificar el cumplimiento de esta resolución.

CUARTO.- El **Director de Transparencia para el Pueblo de Tamaulipas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno**, dará el seguimiento correspondiente al presente fallo.

QUINTO.- Tan luego como quede cumplido lo aquí solicitado o se extinga la materia de la ejecución, archívese este expediente como asunto concluido.

SEXTO.- Se hace del conocimiento de la parte recurrente que cuenta con el medio de defensa previsto en el artículo 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, según corresponda.

SÉPTIMO.- Notifíquese la presente resolución a las partes, de conformidad con el artículo 144, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

Recurso de revisión: **TPTRRAI/4397/2026**
Folio de Solicitud de Información: **780527126000123**
Sujeto obligado: **Ayuntamiento de Tula, Tamaulipas**
Expediente de la PNT: **Tula2627812**

Así lo resolvió el suscrito Licenciado **Dagoberto Alcalá Camacho,** Director de Transparencia para el Pueblo de Tamaulipas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, en términos del artículo 30 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

1824-2024
ESTADO DE TAMAULIPAS
Transparencia para el Pueblo de Tamaulipas

LIC. DAGOBERTO ALCALÁ CAMACHO
Director de Transparencia para el Pueblo de Tamaulipas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

HOJA DE FIRMA DE LA RESOLUCIÓN DICTADA DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN

LIC DAC/LIC HNLM/LIC FVCR*